



Informe de participación de los municipios piloto de Amurrio, Balmaseda y Legazpi y sus barrios demostrativos

Acción C2. Participación, implicación ciudadana y alcance público hacia la adaptación al cambio climático en pequeños y medianos municipios

Julio 2018



Autores del Documento:

Jone Belausteguigoitia, Createlli
Irati Alonso, Createlli
Laura Lafuente, Createlli
Iratxe Lupiola, Createlli
Iratxe Agirre, Createlli
Estibaliz Sanz, FactorCO₂

Revisado por:

Ainhoa Galán, Factor CO₂
Malake Muñoz, Factor CO₂
Julie Urban, FactorCO₂
Javier Ríos, Gaiker
Jon Laurenz, Ekinn
Noemí Llorente, Ayuntamiento de Amurrio
Gorka López, Ayuntamiento de Balmaseda
Inma Hernández, Ayuntamiento de Legazpi

Este documento se inscribe en el marco del proyecto LIFE16 CCA/ES/000040-Good Local Adapt.

Contenidos

1. ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO	3
2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO	3
2.1. Objetivos, agentes y canales de participación	3
2.2. Indicadores de participación	6
3. RESULTADOS: SOLUCIONES DE ADAPTACIÓN	9
3.1. Riesgos climáticos prioritarios en los barrios demostrativos	9
3.2. Necesidades y oportunidades de adaptación en el espacio público	9
3.3. Necesidades y oportunidades de adaptación en las edificaciones	10
3.4. Propuestas para soluciones de adaptación al cambio climático	10
4. EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES	11
4.1. Evaluación de las personas participantes	11
4.2. Conclusiones y valoración del proceso	11

1. ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO

El presente documento recoge los resultados de los **tres procesos participativos** llevados a cabo de manera paralela en los municipios piloto de **Amurrio Legazpi y Balmaseda** a lo largo de los meses de marzo, abril y mayo de 2018, como parte de la **acción C2 Participación, implicación ciudadana y alcance público** hacia la adaptación al cambio climático en pequeños y medianos municipios, del **proyecto LIFE Good Local Adapt**.

Los tres municipios (Amurrio, Álava; Legazpi, Gipuzkoa; y Balmaseda, Bizkaia) cuentan con una **larga trayectoria en materia de sostenibilidad y cambio climático**, a través de numerosas iniciativas, planes y proyectos.

Los resultados detallados de cada uno de los tres procesos se detallan en los informes individuales que acompañan a este documento, siendo el objetivo de éste sintetizar los resultados para obtener conclusiones globales que aporten a la replicabilidad de la metodología y de las propuestas que han resultado del mismo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO

2.1. Objetivos, agentes y canales de participación

2.1.1. OBJETIVOS

Los principales objetivos del proceso participativo diseñados en el Plan de participación pública y comunicación, dentro de la acción C2, del proyecto fueron:

1. **Concienciar** sobre las consecuencias del cambio climático a nivel local, sus impactos y la necesidad (y oportunidad) de adaptación, a través de soluciones de diseño y planificación urbana, aplicables en municipios pequeños y medianos.
2. **Identificar** las necesidades y oportunidades de soluciones tradicionales o innovadoras de adaptación en relación con el diseño y la planificación urbana, la rehabilitación de edificios, la gestión del agua, etc. En concreto, en Legazpi se trabajará sobre el espacio público y edificación de los barrios San Ignacio, San Martín, Arantzazu y San José.
3. **Contrastar y priorizar** con la ciudadanía las soluciones concretas a utilizar a nivel local, en caso de aplicación (por iniciativa pública y/o privada).

Para alcanzar los objetivos planteados se define un proceso en tres fases: preparación, participación y evaluación, como indica el esquema inferior.

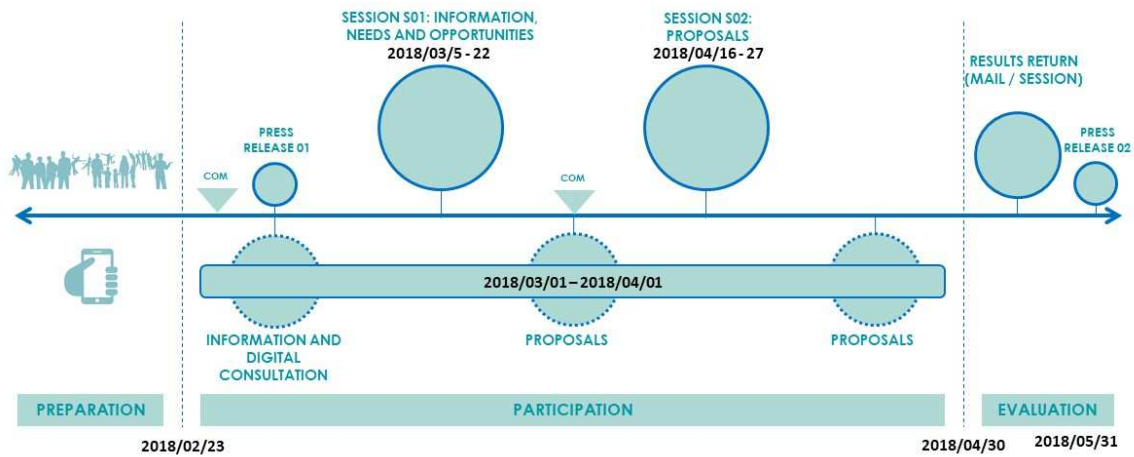


Figura 1.- Esquema con las tres fases del proceso participativo: preparación, participación y evaluación. En la parte superior: hitos de la participación presencial. En la parte inferior, hitos de la participación digital.

A través de las diferentes sesiones presenciales se ha tratado de identificar en una primera sesión de diagnóstico, las necesidades y oportunidades de adaptación en los barrios demostrativos de cada uno de los municipios piloto para, en una segunda sesión propositiva, trabajar en las soluciones concretas consensuadas con la ciudadanía.

2.1.2. PARTICIPACIÓN PRESENCIAL

El proceso participativo presencial se ha dividido en dos sesiones, la **S01 de diagnóstico** enfocada en contrastar, consensuar y priorizar, con sus participantes, las necesidades y oportunidades detectadas, para en una segunda sesión **S02 propositiva**, centrada en concretar y trabajar las propuestas detectadas, analizando su viabilidad y agentes implicados en su implementación.



Figura nº 2. Esquema estructura participación presencial



Imagen nº 1.-Presentación de la jornada participativa S01



Imagen nº 2 Panel de trabajo sesión S01



Imagen nº 3 Resultados dinámica de trabajo S01



Imagen nº 4 Dinámica de trabajo S02

2.1.3. PARTICIPACIÓN DIGITAL

Canal y duración de la participación digital

La participación digital se ha llevado a cabo a través de la plataforma web Citizen desarrollada por Createlli, y disponible en la dirección <https://goodlocaladapt.com/es>, y abierta al público del 1 de marzo hasta el 15 de mayo. Acceso sencillo desde smartphone, tablet y ordenador, con un sistema de navegación cómodo, fácil de usar y bilingüe.

Estructura de contenidos y tipos de preguntas

Cada municipio tuvo su propia plataforma digital de participación. Tras obtener el perfil de las personas participantes, la consulta se estructuró en dos consultas relacionadas con cada uno de los temas centrales: el espacio público y las edificaciones los barrios demostrativos. La consulta tuvo un formato de afirmación ante la cual mostrar un grado de acuerdo. De esta forma, la gestión de los resultados resulta más sencilla y permite la visualización del grado de consenso en barras, lo cual contribuye a la generación de un mayor grado de consenso.

2.2. Indicadores de participación

2.2.1. PARTICIPACIÓN POR NÚMERO Y CANAL (PRESENCIAL O DIGITAL)

El número total de participantes entre los tres municipios ha sido de 154 personas, como suma del total de participantes en las sesiones presenciales como en la participación digital, en los tres municipios piloto.

LOS 3 MUNICIPIOS PILOTO	Sesión S01	Sesión S02	TOTAL ¹ PRESENCIAL	TOTAL ² DIGITAL	TOTAL ³ ESTIMADO
Núm. de personas	79	67	146	8	154
Mujeres (%)	51%	57%	53%	50%	53%
Hombres (%)	49%	43%	47%	50%	47%

Legazpi ha sido el municipio con mayor asistencia, lo cual se estima que se debe a que fue un proceso conjunto con el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) así como a la preocupación de las personas vecinas por la urgencia de rehabilitación de los barrios demostrativos.

El canal principal de participación en los tres municipios ha resultado ser el presencial, mientras que la participación digital ha sido sustancialmente menor (un 5%), siendo prácticamente nula en Amurrio y Balmaseda.

¹ El total de personas participantes presencialmente se obtiene como suma de la de las sesiones, sin considerar a quienes pudieron asistir a más de una sesión.

² El total de personas participantes online computa solo una vez a quienes respondieron a más de una consulta.

³ El total de personas participantes se ha estimado asumiendo que la mitad de quienes participaron presencialmente también lo hicieron digitalmente.

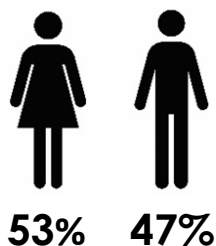
AMURRIO	Sesión S01	Sesión S02	TOTAL PRESENCIAL	TOTAL DIGITAL	TOTAL ESTIMADO
Núm. de personas	10	7	17	2	11
Mujeres (%)	70%	71%	71%	0%	63%
Hombres (%)	30%	29%	29%	100%	37%

BALMASEDA	Sesión S01	Sesión S02	TOTAL PRESENCIAL	TOTAL DIGITAL	TOTAL ESTIMADO
Núm. de personas	30	13	43	1	44
Mujeres (%)	50%	46%	49%	0%	48%
Hombres (%)	50%	54%	51%	100%	52%

LEGAZPI	Sesión S01	Sesión S02	TOTAL PRESENCIAL	TOTAL DIGITAL	TOTAL ESTIMADO
Núm. de personas	39	47	86	5	91
Mujeres (%)	47%	55%	51%	80%	53%
Hombres (%)	53%	45%	49%	20%	47%

2.2.2. PARTICIPACIÓN POR SEXO

Desde la perspectiva de género, en los tres municipios el proceso ha estado muy equilibrada, con un 53% de participantes mujeres respecto de 47% de hombres.



Estos datos globales coinciden en los tres municipios, con ligeras variaciones entre municipios y sesiones, entre los que destaca una mayor participación de mujeres en el proceso de Amurrio.

Cabe mencionar que estos datos resultan bastante singulares, puesto que en experiencias similares suele haber una desigualdad habitual en la participación presencial, en torno al 1/3 mujeres – 2/3 hombres, que se suele compensar relativamente con la participación digital, habitualmente más equilibrada (50-50%).

2.2.3. PARTICIPACIÓN POR EDAD

La media de edad de las personas participantes en los tres procesos ha sido diferente en los tres municipios (por observación visual en las sesiones presenciales): entre 35 y 65 años en Balmaseda, entre 45 y 65 años en Amurrio, y a partir de 65 años en Legazpi, en donde la mayoría de personas eran vecinas de los barrios demostrativos (de los cuales la población es mayor).

En la participación digital, en los tres municipios, quienes han participado están en el rango de entre 30 y 45 años.

2.2.4. PARTICIPACIÓN POR TIPO DE AGENTE Y LUGAR

En los tres municipios, quienes han participado has sido, mayoritariamente personas vecinas de cada municipio y/o de los barrios demostrativos, con algunas particularidades:

- En Amurrio, en su mayoría personas del municipio con interés especial en el medio ambiente y, en menor medida, personas vecinas de los barrios demostrativos: Landako y Goikolarra.
- En Balmaseda, en su mayoría, personas vecinas (tanto del casco histórico como del resto del municipio) y, en menor medida, personas inmigrantes, personas técnicas y personas representantes municipales.
- En Legazpi, en su gran mayoría, personas vecinas de los cuatro barrios demostrativos: San Ignacio, San Martín, Arantzazu y San José.

3. RESULTADOS: SOLUCIONES DE ADAPTACIÓN

3.1. Riesgos climáticos prioritarios en los barrios demostrativos

En la primera reunión de participación S01 se identificaron, en cada municipio y en orden de prioridad, los tres **riesgos climáticos** identificados en el **ESPACIO PÚBLICO Y EDIFICACIONES**, resultando, en los tres municipios, **las inundaciones el riesgo más prioritario, seguido de la sequía y las olas de calor.**

1. **Inundaciones** (riesgo prioritario en Amurrio, Balmaseda y Legazpi)
2. **Sequía** (Legazpi, Balmaseda y uno de los grupos de Amurrio)
3. **Olas de calor** (Legazpi, Balmaseda y uno de los grupos de Amurrio)

3.2. Necesidades y oportunidades de adaptación en el espacio público

A continuación, se muestran, en orden de prioridad (media entre los tres municipios) sobre las necesidades y oportunidades de adaptación al cambio climático en los espacios públicos de los barrios demostrativos.

NECESIDADES Y OPORTUNIDADES DE ADAPTACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO 7 BARRIOS DEMOSTRATIVOS DE LOS TRES MUNICIPIOS PILOTO: AMURRIO, BALMASEDA Y LEGAZPI (en orden de mayor a menor prioridad)	AMURRIO	BALMASEDA	LEGAZPI
1. Necesidad de aumentar el sombreado (arbolado y vegetación).	3	1	1
2. Necesidad de reducir superficies impermeables y crear SUDS.	3	4	2
3. Oportunidad para introducir huertos urbanos.	5	2	3
4. Oportunidad para reducir el riego.	6	3	
5. <i>Necesidad de reordenar el espacio público (Amurrio).</i>	1		
6. <i>Oportunidad para generar la entrada de brisa en los espacios públicos (Amurrio).</i>	4		
7. <i>Mejorar la sensibilización de la ciudadanía hacia estos temas (Amurrio).</i>	7		

3.3. Necesidades y oportunidades de adaptación en las edificaciones

De la misma manera, a continuación, se muestran, en orden de prioridad las necesidades y oportunidades de adaptación al cambio climático en los edificios de los barrios demostrativos. Se trata de la media entre los dos municipios piloto, Legazpi y Balmaseda, ya que Amurrio solo trabajó sobre el espacio público.

NECESIDADES Y OPORTUNIDADES DE ADAPTACIÓN EN LAS EDIFICACIONES 5 BARRIOS DEMOSTRATIVOS DE LOS TRES MUNICIPIOS PILOTO: BALMASEDA Y LEGAZPI <i>(en orden de mayor a menor prioridad)</i>	BALMASEDA	LEGAZPI
1. Necesidad de mejora de aislamiento de fachadas y cubiertas.	1	2
2. Necesidad de mejora de aislamiento de ventanas.	3	1
3. Necesidad de mejora de la gestión del agua.	2	3
4. Oportunidad para introducir vegetación en cubiertas.	4	4
5. Oportunidad para introducir vegetación en fachadas.	5	5

3.4. Propuestas para soluciones de adaptación al cambio climático

Las propuestas desarrolladas en cada barrio demostrativo responden a estas necesidades y oportunidades, atendiendo a las particularidades de cada barrio. Pueden consultarse en los informes de cada municipio que acompañan este documento.

4. EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES

4.1. Evaluación de las personas participantes

La valoración de quienes participaron en el proceso fue muy positiva. De las 35 valoraciones recogidas entre los tres municipios, un 83% cree que las sesiones fueron útiles para trabajar sobre posibles soluciones para la adaptación al cambio climático y que el proceso es recomendable, con algunas aportaciones acerca de cómo mejorar las dinámicas en el futuro.

Por otro lado, la claridad y facilidad de entendimiento de las facilitadoras contó con el 97% de acuerdo, y la comunicación de manera respetuosa entre las personas participantes con respeto, con un 100% de acuerdo.

	De acuerdo	A medias	No de acuerdo
1. Esta sesión me ha parecido útil.	83 % (29)	11% (4)	6 % (2)
2. Las personas facilitadoras se han comunicado de forma clara y fácil de entender.	97 % (10)	3 % (1)	0 %
3. Las personas participantes se han comunicado de manera respetuosa.	100 % (10)	0 %	0 %
4. Recomendaría este tipo de procesos de participación ciudadana.	83 % (29)	14 % (5)	3 % (1)

4.2. Conclusiones y valoración del proceso

A pesar de que el número de participantes fue menor del esperado, los tres procesos participativos cumplieron con las expectativas de la acción C2 del proyecto, gracias que el público en los tres casos fue muy activo y participativo y se llegaron a definir medidas concretas identificadas en función de la vulnerabilidad de los barrios demostrativos, interesantes a considerar por los Ayuntamientos y a contribuir al resto de acciones del proyecto.

Por otro lado, las personas vecinas que participaron pudieron conocer otras experiencias a nivel europeo y la posible replicabilidad en su municipio, así como la posible replicabilidad de sus soluciones en otros lugares. Quienes participaron se concienciaron más sobre la materia, a la vez que valoraron positivamente el proceso participativo y realizaron aportaciones de mejora para futuros procesos participativos.

Por su parte, hay que destacar muy positivamente la implicación en el proceso participativo de las personas técnicas municipales, así como de las representantes políticas, por lo que las medidas de adaptación propuestas cuentan con la implicación directa de los agentes que deben aplicarlas.

Con todo ello, estas medidas contrastadas y consensuadas con quienes participaron en el proceso, sus representantes políticos y técnicas municipales, informarán las acciones sucesivas del proyecto. Entre otras, soluciones técnicas de adaptación (acción c3), proyectos piloto demostrativos en un edificio en Balmaseda y el barrio de Landako en Amurrio, así como parte de la acción la normativa y planeamiento urbanístico municipal, como parte de la acción C5 del proyecto.